Символический интеракционизм

Лекция 10 (часть 2)

ВОЗЗРЕНИЯ ДЖОРДЖА ГЕРБЕРТА МИДА

Мид — самый значительный мыслитель в истории символического интеракционизма, а его книга «Разум, самость и общество» — важнейшее произведение в русле данной традиции.

Приоритет социального В своем обзоре книги «Разум, самость и общество» Элсвот Фэрис утверждал, что «вероятно, [Мид] отдавал предпочтение.., не возникновению разума и затем общества, но в первую очередь общества, а затем разума» (цит. по: Miller, 1982a, p 2).

Мид считает, что традиционная социальная психология в попытке объяснить социальный опыт шла от психологии индивида; сам же Мид, напротив, в понимании социологического опыта всегда считает приоритетным мир социальный.

Для Мида социальное целое предшествует индивидуальному разуму как логически, так и во времени. Мыслящий обладающий самосознанием индивид, как мы увидим далее, логически невозможен в теории Мида без первичности социальной группы. Сначала идет социальная группа, и она приводит к развитию мыслительных процессов самосознания.

О чем теория символического интеракционизма?

Теория социального интеракционизма — это теория действия, которая исследует индивидуальные действия людей в их собственном окружении. Основная идея и сердцевина символического интеракционизма — это символические взаимодействия, давайте посмотрим, что именно это означает. Мид особенно интересовался тем, как люди координируют свои социальные действия, при этом язык, или, точнее, взаимодействие, играет ключевую роль. Это имеет символический характер, что означает, что есть место для интерпретации во взаимодействиях и сказанных словах или предложениях.

Итак, согласно Миду, человеческие взаимодействия являются основой его теории.

Действие

Мид рассматривает действие в качестве самой «примитивной единицы» своей теории. В своем анализе действия Мид близко подходит к бихевиористскому подходу и фокусируется на стимуле и реакции. Однако даже здесь стимул не вызывает бездумной автоматической реакции человека.

Как говорит Мид, «мы понимаем стимул как повод или возможность для поступка, а не как принуждение или наказ». Мид (Mead, 1938/1972) выделял четыре основные взаимосвязанные ступени действия (Schmitt and Schmitt, 1996), они образуют органичное целое (другими словами, они диалектически взаимосвязаны). Действуют и низшие животные, и люди.

Мида интересуют сходства и особенно различия между ними.

- Поскольку эти взаимодействия допускают интерпретацию и носят символический характер, мы говорим о символическом интеракционизме.
- Мид описал, что разница между взаимодействием животных и человеческим взаимодействием заключается в том, что животные просто реагируют на стимулы, а люди могут интерпретировать взаимодействия и только затем реагировать на них.
- Интерпретация раздражителя у человека происходит через символы, т.е. в основном через взаимодействие.

Что понимают под символами?
Как общение может быть успешным?

Если коммуникация должна быть успешной, а взаимодействие символическим, т. е. двусмысленным и интерпретативным, то общающееся лицо должно обладать определенной способностью.

Это способность к эмпатии, которую иногда также описывают как способность брать на себя роли или способность принимать точки зрения.

Для успешного общения без недопонимания необходимо, чтобы человек мог видеть глазами другого человека, мог видеть, как язык с символами мог дойти до собеседника.